



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-272/2018-104

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin, kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku nad dužnikom TUTTI FRUTTI - FMB, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu Krk, Brusići 16 (MBS 040143720 – OIB 27202871867), nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina, dana 11. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

#### II. Osporene tražbine vjerovnika

57. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika PACIFIC FRUIT LIMITED d.o.o. za uvoz-izvoz i prijevoz, Zagreb, Smičiklasova 21, OIB 37621439157 ( 184 ) u iznosu od 1.306.945,13 kn.

Vjerovnik se upućuje protiv dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine pokrenuti parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvatka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

#### Obrazloženje

Na ročištu radi ispitivanja tražbina dužnika u prisutnosti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, povjerenika i vjerovnika ispitane su sve prijave tražbina vjerovnika prema svojim iznosima i redu.

Sud je sukladno odredbi članka 49. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 u daljnjem tekstu: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju je za svaku pojedinu tražbinu unio u kojem je iznosu utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku osporavanja.

Tražbine koje nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik, sukladno odredbi članka 47. SZ, smatraju se utvrđenim, pa je sud na osnovu tablice ispitanih tražbina temeljem odredbe članka 50. stavak 1. SZ odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Kako su na ispitnom ročištu neke od tražbina osporene, sud je na osnovu navedene tablice ispitanih tražbina temeljem odredbe članka 50. stavak 1. SZ o tim tražbinama odlučio kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, kako slijedi:

57. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika PACIFIC FRUIT LIMITED d.o.o. za uvoz-izvoz i prijevoz, Zagreb, Smičiklasova 21, OIB 37621439157 ( 184 ) u iznosu od 1.306.945,13 kn uz obrazloženje da vjerovnik kao dobavljač nije uključio odobrenja temeljem reklamacija kupca.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbe članka 48. stavak 1. i 5. te članka 50. stavak 3. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

U Rijeci, 11. svibnja 2020.

Sudac  
Liljana Ugrin

#### POUKA O PRAVOM LIJEKU

Pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od osam dana od dana primitka rješenja, u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (članak 19. SZ).

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (članak 50. stavak 1. u vezi s člankom 267. stavak 1. SZ).

Broj zapisa: **17895-d4508**

Kontrolni broj: **0299f-985af-90066**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.